

СБОРНИКЪ

Харьковакаго Историко-Филологическаго Общества

Томъ 13-й.

ТРУДЫ

ХАРЬКОВСКАГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

ПО УСТРОЙСТВУ

ХІІ АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА.

Изданы подъ редакціей проф. Е. К. Рѣдина.

т. II-й, ч. I-я и II-я.



ХАРЬКОВЪ.

Типо-Литографія „Печатное Дѣло“, кн. К. Н. Гагарина, Ключковская—5.

1902.

27231.27

(C.V. 79).

Reinst fund
(XIII, XVII)

Тринадцатый томъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества печатается и выпускается въ свѣтъ по опредѣленію Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, состоявшемуся въ засѣданіи 14 января 1901 г.

Предсѣдатель профессоръ **Н. Сумцовъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1-й части.

Стр.

1. Черниговскіе архивы Ю. В. Татищева	1—31
2. Обзоръ рукописныхъ памятниковъ по исторіи Слободской Ук- райны, хранящихся въ Военно-Учебномъ Архивѣ въ С.-Пе- тербургѣ. И. Катаева	33—90
3. Къ исторіи торговыхъ сношеній въ Московскомъ государствѣ, въ XVIII в. К. О. Бѣлявскаго	91—97
4. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ архивахъ духовнаго вѣдомства въ гу- берніяхъ Курской и Харьковской. А. С. Лебедева	99—195
5. Архивы Харьковской губерніи. Д. П. Миллера	197—435
а) Сумской уѣздъ. Село Хотѣнь, фамильный архивъ графини А. Д. Строгановой	196—270
б) Село Лука, семейный архивъ г.г. Линтваревыхъ	270—283
в) Г. Сумы, архивъ Александровской гимназіи	283—288
г) Лебединскій уѣздъ. Село Михайловка, фамильный архивъ графа В. А. Капниста	289—326
д) Село Мижиричи, архивъ волостного правленія	326—334
е) Ахтырскій уѣздъ. Г. Ахтырка, архивъ полицейскаго управ- ленія	335—352
ж) Село Тростянець, церковный архивъ	352—353
з) Богодуховскій уѣздъ. Г. Богодуховъ, фамильныя бумаги С. Д. Кондратьева	354—372
и) Харьковскій уѣздъ. Г. Харьковъ, архивъ дворянскаго соб- ранія	373—435
6. Указатели: Собственныхъ именъ	437—444
„ Предметовъ	445—450

2-й части.

1. Изъ этнографическихъ экскурсій Н. О. Сумцова	1—57
2. Къ вопросу о толковомъ словарѣ Украинской народной терми- нологіи В. Василенко	59—71
3. Очеркъ поселеній и построекъ Полтавской губерніи. М. Русова	73—120
4. Кобзари и лирики Харьковской губерніи. Е. Криста	121—133
5. Кобзари Харьковской губерніи. П. Тиховскаго	135—138
6. Опытъ толковаго словаря народной технической терминологіи по Полтавской губерніи. В. К. Василенко	139—216
7. Лирики Полтавской и Черниговской губерніи. С. Маслова	217—226
8. Донецкое и Хорошевское городища В. Е. Данилевича	227—229
9. Указатели: Собственныхъ именъ	231—235
„ Предметовъ	236—241

С. Масловъ.

ЛИРНИКИ

Полтавской и Черниговской губерній.



Лирники Полтавской и Черниговской губерніи.

ГЛАВА I.

Лірникі Митро Куций и Трохімъ Бабѣнко.

Митро Омеляновичъ Куций родился въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, гдѣ и живеть. По сословію онъ принадлежитъ къ помѣщичьимъ крестьянамъ. Ему теперь 25 лѣтъ. Ослѣпъ 12 лѣтъ. Теперь живеть у брата. Своей семьи не имѣеть.

Трохімъ Пáвловичъ Бабѣнко родился и живеть въ с. Поддубновкѣ, Туровской волости, Прилукскаго уѣзда, онъ—казенный крестьянинъ. Ему 30 лѣтъ. Родители его, какъ и родители Митра, были «видющи». Ослѣпъ онъ 14 лѣтъ отъ глазной болѣзни. Теперь живеть у сестры. Холостъ.

Оба названные лирника учились въ одно время у старика лирника въ селѣ Красномъ, Згуровской волости, оба начали обученіе съ 17 лѣтъ. Куций учился 3 года, а Бабенко лишь 2. Условія обученія, по ихъ рассказамъ, таковы: родители учениковъ платятъ учителю 12 рублей. За эту плату учитель долженъ выучить играть (обыкновенно въ 3 года; бывають случаи, что ученіе продолжается большее время или меньшее) на лирѣ и отпуская ученика отъ себя, долженъ дать ему недорогую лиру.

Когда мои собесѣдники обучались у «хазяіна» (такъ они часто называютъ старика учителя), онъ обыкновенно никуда не ходилъ на заработки, а сидѣлъ дома и довольствовался платой за обученіе. Учениковъ у него въ то время было только два. Во время обученія ученики жили не все время у учителя. Большую часть года они проводили дома, являясь къ учителю на недѣлю, на двѣ со своими харчами. Иногда самъ учитель приходилъ на нѣкоторое время къ одному или къ другому ученику, спросить, не забылъ ли онъ того, что выучилъ.

Обученіе игрѣ производится такимъ образомъ: учитель привязываетъ къ пальцамъ своей лѣвой руки нитками пальцы той же руки ученика и этимъ способомъ приучаетъ ученика правильно перебирать кла-

виши на инструментѣ. Слова пѣсенъ ученики заучиваютъ, слушая пѣніе учителя. Пересказъ словъ обыкновенно не практикуется, т. к. ученики гораздо лучше «понимаютъ», если имъ пѣть ихъ.

Окончивши ученіе у учителя, мои собесѣдники начали странствовать вмѣстѣ («живемо ми не вмѣсті; зиходимось, якъ ідемо на села»). Они бывають на ярмаркахъ въ Прилукахъ, Ромнахъ, Лубнахъ, Кременчугѣ, Черниговѣ, Кіевѣ, Борзкѣ, Екатеринославѣ и т. п. Переправляются они изъ одного мѣста въ другое главнымъ образомъ по желѣзной дорогѣ.

Ярмарочный сборъ для нихъ является единственнымъ источникомъ существованія. Зарабатываютъ они въ день на ярмаркѣ вмѣстѣ коп. 60—70, а иногда лишь 20. Кромѣ этого имъ даютъ хлѣбъ, бублики, которые составляютъ ихъ пропитаніе. Въ тотъ день, когда я бесѣдовалъ съ ними, у одного за день набралось 5, а у другого 10 бубликовъ, да куска два хлѣба.

Учитель ихъ разрѣшилъ имъ брать себѣ учениковъ на обученіе. Но они учениковъ не имѣютъ, не желая «забѣдѣться».

На ярмаркѣ въ нашемъ селѣ (Ичня, Борзенск. у., Черниг. губ.) они ходили вмѣстѣ. Водилъ ихъ поводарь мальчикъ. На лирѣ игралъ лишь одинъ. Другой, хотя и привезъ съ собою въ Ичню лиру, не носилъ ее по площади. Пѣли они вмѣстѣ.

По поводу совмѣстнаго пѣнія, собесѣдники разъяснили мнѣ, что подъ аккомпаниментъ двухъ лиръ нельзя пѣть «псалѣмъ» (родит. пад. множ. числ. отъ «псалма»).

Всегда, если является нѣсколько пѣвцовъ, играетъ одна лира. «Пидъ танці» можно играть, по заявленію собесѣдниковъ, хотя бы и на четырехъ лирахъ.

Лира, которою пользуется Митро, стоитъ 5 руб. 50 коп. Бывають лиры значительно дороже, доходя цѣною до 50 рублей.

Дешевыя лиры дѣлають обыкновенно слѣпецъ. Лира Митра—«смолова» (повидимому—изъ сосны). Дорогія лиры изготовляетъ «видящій». Онѣ бывають изъ бука обыкновенно съ разнаго рода рѣзными украшеніями.

Въ тѣхъ селахъ, гдѣ живутъ Митро и Трохімъ лирниковъ, другихъ нѣтъ. Въ окрестныхъ селахъ верстъ на двадцать также нѣтъ ихъ.

Отъ нихъ два раза записывали разные лица ихъ пѣсни. Судя по ихъ рассказамъ, эти записи предназначаются для XII археологическаго съѣзда.

Мои собесѣдники познакомились въ прошломъ году осенью съ кобзаремъ Прокономъ Дубомъ изъ села Макіевкі, Нѣжинскаго уѣзда (сравни въ «Зап. Юго-Зап. Отд. Географ. Общ.» II (1874 г.) стр. 110). На

мой вопросъ, не знаютъ ли они также кобзаря Павла Братицю, они отвѣчали, что былъ такой кобзарь, родомъ Терешковскій, но уже лѣтъ 15 какъ умеръ. По сообщенію моихъ собесѣдниковъ, Прокіпъ учился въ Конотопѣ и былъ учителемъ Братиці. Теперь Прокіпъ весьма старъ («ціпка въ рукахъ не влѣржить») и кобзу свою продалъ. На мой вопросъ, почему теперь кобза вывелась, въ то время какъ лира продолжаетъ существовать, Трохімъ мнѣ объяснилъ, что «кобза нейдѣть нашому брату», ибо «нехорошо на ѣй іграти». «До танцівъ на її харашо, а на співі недзя, потому шо не виходить линія».

Относительно своихъ пѣсень лирники сообщили мнѣ слѣдующее: Думъ они совершенно не знаютъ. Когда я спросилъ, не знаютъ ли они про Хмельницкаго, Митро замѣтилъ, что онъ въ книгѣ никогда такой пѣсни не слыхалъ. Когда я пояснилъ, какого рода это пѣсня, онъ замѣтилъ, что это, слѣдовательно, «пустякъ». Вообще они придаютъ значеніе только духовнымъ пѣснямъ (псалмамъ). «Псалми-це жъ таке, шо і въ церквахъ співають», замѣтилъ Митро.

Кромѣ «псалемъ» поэтической репертуаръ моихъ собесѣдниковъ состоитъ еще изъ «приказокъ до танцівъ». По поводу приказокъ Митро сказалъ мнѣ: «то пустякі; я вамъ не совѣтую ѣ записувать». На мою просьбу спѣть хотя бы одну приказку, собесѣдники отвѣтили отказомъ, ссылаясь на то, что имъ неловко пѣть ихъ, т. е. всѣ онѣ содержатъ очень неприличныя мѣста. Дѣйствительно, четыре строки одной приказки, которыя сказалъ мнѣ Трохімъ, охарактеризовали эти приказки въ такомъ именно смыслѣ.

Стиховъ Сковороды «Всякому городу нравъ і права» собесѣдники мои не знаютъ («не знаємъ, нічого ѣ балакати», отвѣчалъ одинъ изъ нихъ на мой вопросъ по этому поводу). Поютъ они всегда только «псалми». Приказокъ не поютъ обыкновенно, «тилькі-якъ хто приневолить». Псалми они знаютъ слѣдующія: 1) про дванадцять пятницъ, 2) про Лазаря, 3) про Івана Предтечу, 4) Пробудися сна небесна, 5) Здри мое смиреніе, 6) Тихона, 7) Варвара, 8) Ангели грѣшную душу пробудживають, 9) Миколая, 10) Ісусе мій прелюбезний, 11) Ужаснися, человекъ, 12) Егорія (не всю) и др. «Сонъ Богородиці» пѣли лѣтъ десять назадъ. Теперь не поютъ ее, ибо «вона постова».

Народу изъ всѣхъ псалемъ наиболее нравится «Лазарь». Такъ, въ тотъ день, когда я записывалъ эти свѣдѣнія, за весь день мои собесѣдники пропѣли на ярмаркѣ слѣдующее: «Лазаря» разъ 7, «пятницу» раза 4: «Предтечи Івана» 2 раза.

Изъ «приказокъ» моимъ собесѣдникамъ извѣстны: 1) дворянка; 2) теща; 3) попада; 4) про міщанку и др.

Переходя къ изложенію записанной отъ этихъ лирниковъ псалмы «про дванадцять пятницъ», я скажу нѣсколько словъ о способахъ, какими я производилъ записи и о правописаніи, которымъ я пользуюсь, излагая записанное *). Нѣкоторыя пѣсни записаны мною при пересказѣ лирникомъ. Затѣмъ онѣ были провѣрены при пѣніи, такъ что пѣсни, записанныя такимъ образомъ, являются болѣе или менѣе точной копіей того, что лирикъ поетъ. Всѣ записанныя такимъ образомъ пѣсни я отмѣтилъ звѣздочкой, поставленной у номера пѣсни. Пѣсни, номеръ которыхъ не снабженъ этимъ знакомъ, записаны при пересказѣ и не были, за недостаткомъ времени, провѣрены при пѣніи. Опытъ записыванія вообще пѣсенъ изъ устъ простого народа показалъ мнѣ, что пѣсня въ пересказѣ и пѣсня въ пѣніи не совпадаютъ между собою, иногда значительно разнятся, при чемъ въ пѣвіи пѣсня является болѣе высоко стоящей и по смыслу и по красотѣ рѣчи и строенія, чѣмъ какою она является въ пересказѣ. Здѣсь же сдѣлаю и оговорку, что пѣсни, записанныя отъ Миколи Дуброви (см. глава 2-я) въ пересказѣ мало чѣмъ отличаются отъ того, что онъ воетъ, исполняя тѣ же пѣсни. Всѣ особенности рѣчи, всѣ неправильности языка, я сохранялъ при записываніи.

Правописаніемъ при передачѣ пѣсенъ я пользовался тѣмъ, которое установилось для изображенія словъ украинскаго языка. Слова русскія (великорусскія) и вообще искаженные я изображалъ также при помощи буквъ южно русской азбуки; лишь тамъ, гдѣ слышался звукъ, похожій на русское «ѣ» я писалъ букву «ѣ», полагая, что украинскія «е» и «э» передать этой буквы не могутъ.

При переписываніи наскоро набросанной при лирникахъ псалмы, я одинаковымъ словамъ почти вездѣ придавалъ одинаковое правописаніе. Слово «пятница» лірникі произносили то какъ «пятница, то какъ «пѣятница», въ зависимости отъ этого въ черновикъ попадаетъ и то и другое правописаніе. Въ приведенной псалмѣ я всюду употребляю правописаніе «пятница». Слово «онъ» (въ каждой пятой строчкѣ въ строфахъ 2—13) слышалось иногда, какъ «вонъ»; предлогъ «одъ» (тамъ же) какъ «отъ», однажды какъ «водъ».

Кромѣ этихъ мелкихъ поправокъ при уравниваніи правописанія, я допустилъ значительныя исправленія въ строфѣ 16-ой. Эту строфу сами лірникі путали. Въ неисправленномъ видѣ, въ черновкѣ она записана такъ:

*) Замѣчанія эти относятся не только къ «псалмѣ» 1-й главы, но ко всѣмъ вообще пѣснямъ.

Хто же сихъ п'ятниць не пойметься,
Той не блаженъ буде,
Не въ совѣстї живъ не въ любовності.
Паявися междо ними чадѣ
Той неироцень будѣ,
Лїбо воръ ілі блудникъ
Ілі разбойникъ буде
Та помизъ нами, христїянами,
Гордой начальникъ будѣ.

Относительно этой же строфы замѣчу, что я не могу съ увѣренностью сказать, какъ произносили лірнікі въ первой строкѣ: «хто же сихъ п'ятниць не пойметься или же: «хто же симъ п'ятницямъ не пойметься». Болѣе вѣроятнымъ мнѣ кажется первое предположеніе.

ГЛАВА II.

Лірникъ Микола Дуброва и его пѣсни.

Мой собесѣдникъ—козакъ Микѣла Яковичъ Дуброва (по ул. Ящен-ко) родился въ с. Гмиранкѣ Ольшанской вол., Прилукскаго у. Въ этомъ селѣ онъ провелъ всю жизнь и живетъ и теперь. Въ настоящее время ему около 56 лѣтъ. Ослѣпъ онъ лѣтъ пяти отъ роду. Учиться игрѣ началъ съ 12 лѣтъ у старика лирника въ Гмиранкѣ же. Ученіе длилось два года. Микѣла женатъ. Имѣетъ дѣтей. У него есть десятина 8—9 пахатной земли, грунтъ и хата. Хозяйствомъ завѣдуетъ жена. Самъ Микѣла кромѣ игры на лирѣ зарабатываетъ деньги еще плетеніемъ веревокъ, которыя продаетъ на базарѣ.

Относительно условій обученія игрѣ на лирѣ Дуброва сообщилъ мнѣ слѣдующее. Во время обученія онъ жилъ у своего учителя и первоначально, пока еще совсѣмъ не могъ играть, просилъ милостыню и выпрошенное отдавалъ учителю; впослѣдствіи, когда сталъ играть, вручалъ учителю заработокъ отъ игры. Обученіе происходило главнымъ образомъ лѣтомъ и въ особенности «у жнивѣ», т. к. это время наиболѣе свободно у лирниковъ вслѣдствіе обилія работы у крестьянъ—главныхъ слушателей слѣпыхъ пѣвцовъ. Во время обученія Микѣла былъ единственнымъ ученикомъ своего учителя. Обиліе учениковъ, по его мнѣнію, дѣло неудобное и учителя стараются ограничиваться немногими («несмашѣ діло велику компанію занимать»). Самъ Микѣла учениковъ не имѣетъ, хотя ему «старці» и разрѣшили обученіе другихъ.

Обученіе можно производить только лишь съ разрѣшенія товарищей по ремеслу. Имъ выставляется за разрѣшеніе угощеніе. Они разрѣшаютъ не всякому, но смотрятъ «шобъ чоловікъ совіський бувъ».

Микола играетъ свои пѣсни круглый годъ. Онъ ходитъ по селамъ, по улицамъ, бываетъ на базарахъ, на ярмаркахъ. Въ лѣтнее время онъ играетъ главнымъ образомъ на ярмаркахъ, т. к. считается нехорошимъ ходить по селу въ то время, когда люди работаютъ и хаты заперты. Да и заработокъ въ это время будетъ, конечно, весьма ничтоженъ. «Пидъ жнивѣ» онъ играетъ только гуляющимъ днемъ. До «святої неділі», а то— и «до Пѣтра» по селу ходитъ утромъ, пока поселяне еще топятъ печи и пока село еще не отдалось обычнымъ занятіямъ.

Послѣ окончанія лѣтнихъ работъ лирникъ совершаетъ свои обходы, добывая себѣ пропитаніе. Микола, неодобрительно относящійся къ хожденію лѣтомъ и надоеданію людямъ во время работы, замѣтилъ «а одрѣбляться люде—отоді долженъ постараться кусокъ хлѣба заробить».

Зимою Микола ходитъ лишь по селамъ, путешествовать по ярмаркамъ онъ не можетъ. Здоровые же лирники («при здоровью») бываютъ и на ярмаркахъ.

Относительно заработка лирника я узналъ отъ Миколы слѣдующее. Онъ пришелъ въ Ичню во вторникъ, когда интенсивность ярмарочной жизни уже ослабѣла, началъ пѣть «подъ сніданне» (часовъ около 8 утра) въ компаніи другихъ и по окончаніи дня на его долю выпало коп. 15. Въ среду съ утра часовъ до 12 дня онъ заработалъ 10 коп.

Вообще же во время очень хорошей ярмарки («якъ добра—добра ярмарка»), онъ зарабатываетъ коп. 50 за день. Обычный заработокъ— 25, 30, 40, коп. въ день. Во время обхода сель собирается главнымъ образомъ хлѣбъ. Деньгами подаенія при обходѣ хатъ совершаются рѣдко. Чаше всего даютъ кусокъ хлѣба, иногда «пийде борошенця визьме», а «якъ якъ, то й пшонѣ дасть».

Вопроса объ отношеніи населенія къ лирнику мнѣ разрѣшить не удалось. На прямо поставленный вопросъ объ отношеніи къ лирникамъ крестьянъ, Микола отвѣтилъ неопредѣленнымъ отвѣтомъ: «якъ хорошій чоловікъ, то хорошо й обиходиться».

На вопросъ, въ какихъ мѣстахъ онъ бываетъ, Микола отвѣчаетъ: «я далѣко не провалюю» и назвалъ нѣкоторые изъ окрестныхъ сель (Гужовку, Ичню, Ряшки, Ольшану, Иваницу, Городню и гор. Прилуки). Путешествіямъ по ярмаркамъ и чужимъ селамъ сильно препятствуетъ полиція, которая гонитъ слѣпца изъ села, даже если бы у слѣпца былъ паспортъ. «Приведуть у сборню, чи въ волость, мальчика одправлять, а тоді хоч в провалле лізь, хоч у воду».

По поводу придирокъ полиціи Микола замѣтилъ, что строгости эти начались года три назадъ, и что особенно строго относятся въ Полтавской губерніи.

Путешествуетъ Микола въ сопровожденіи небольшого мальчика, которому платить 3 рубля въ годъ.

Разспрашивая Миколу о другихъ лирникахъ, я узналъ отъ него, что въ Городкѣ (Прилукскомъ уѣз. Ольшанской волости) есть лирникъ Мартинъ Петровичъ, по уличному Чугуй. Онъ «про стару козачину можетъ псалму проспивать», можетъ пѣть про то, «якъ козаки воевали, якъ братъ одъ брата втікавъ» (тутъ мнѣ Микола передалъ своими словами думу «про трѣхъ братьевъ Овиськихъ») и т. д.

Микола былъ хорошо знакомъ съ Остапомъ Вересаемъ и сообщилъ мнѣ о немъ нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя, впрочемъ, уже собраны въ докладѣ Русова въ «Запискахъ Юго-Зап. Отдѣла».

Въ с. Хвастовцяхъ Борзенскаго уѣз. Черниговской губерніи еще и теперь, по рассказамъ Миколы, существуетъ кобзарь Яковъ — Въ Иржавцѣ Прилукскаго уѣз. давно когда-то былъ кобзарь Грицько. Объ этомъ кобзарѣ Микола сообщилъ, что однажды въ плѣнъ къ туркамъ попало 20 козаковъ и между ними былъ Грицько, тогда еще козакъ, какъ и другіе. Этотъ Грицько былъ назначенъ смотрителемъ къ остальнымъ козакамъ, содержавшимся подъ стражей. За то, что онъ способствовалъ побѣгу заключенныхъ, давши имъ турецкую одежду, ему турки выкололи глаза. Слѣпымъ уже онъ какимъ то образомъ «добрався у свій край» и «почавъ грати козацкіхъ пісень, которіи про воінство: якъ вони воювали, якъ вони ізъ плѣну тікали».

Сравнительно недавно въ Иржавцѣ былъ кобзарь Потапъ. Говоря объ этомъ кобзарѣ, Микола вспомнилъ то еще недавнее время, когда онъ игралъ вмѣстѣ съ нимъ и со скрипкою: «таку музику заведемъ, бувало, що на все село».

Совмѣстной игры лирниковъ обыкновенно не бываетъ, такъ какъ нельзя подстроить лиры такъ, чтобы одна была 1-ю, другая 2-ю и т. д., одна не можетъ вторить другой и если начнутъ играть нѣсколько лицъ, то они, по выраженію Миколы, «густі тількі будуть». Обыкновенно, если поють нѣсколько нищихъ, то играетъ одна лира. Лира является подспорьемъ для того, у кого плохой голосъ: «якъ у кого гласу немає, дакъ ліра пособляє». «Подо танці» играютъ иногда и двѣ лиры. Возможны и такія сочетанія: лира и скрипка; лира, бубонъ, басъ и скрипка. Но строятся всѣ инструменты подъ ліру: «до ліри треба ривняти». Лѣтъ десять назадъ Микола еще игралъ на свадьбахъ танцы. Теперь же въ этихъ случаяхъ «ліра не въ моду».

Когда я задалъ Миколѣ вопросъ, почему лира теперь еще существуетъ, а кобза вывелась, онъ замѣтилъ: «не нѣ забарі і ліри виведуться». Лира, по мнѣнію Миколы, потому пережила кобзу, что лира болѣе подходитъ для исполненія духовныхъ пѣсень (псалѣмъ). На мѣсто отживающей лиры появляется теперь фисгармонія, которую Микола называетъ «органо́мъ». Въ эту ярмарку въ Ичнѣ «було двое органивъ» и народъ бѣльше органа слухае», предпочитая новый для него инструментъ уже знакомой лирѣ.

Въ заключеніе распросовъ я осмотрѣлъ лиру собесѣдника. У него старая лира; ей лѣтъ 30; стоитъ она 3½ руб., привожу описаніе устройства лиры Миколы:

Она имѣетъ двѣ *дейки*—вѣрхню и сподню. Сподня дейка березовая; вѣрхня—сосновая. Бока лиры между дейками называются *кѣбіти*. Надъ верхней дейкой находятся три струны. Средняя изъ нихъ *первая* снабжена клавишами. Она идетъ среди коробки, которую Микола называетъ *кѣвітурою* и которая прикрѣплена къ верхней дейкѣ. Клавиатура заключается въ себѣ *хлани* (клапаны) (въ лирѣ Миколы ихъ 11). Къ клапанамъ прикрѣплены *ноти* «шо бють обѣ перву струну». «Ноти» прикрѣплены къ клапанамъ такъ, что могутъ вращаться. Собираясь пѣть протяжную пѣсню, настраивалъ инструментъ «на жалоби», лирникъ поворачиваетъ «ноти» такъ, что онѣ свободными концами удаляются отъ колеса лиры. «На весѣлую» нотамъ придается противоположное положеніе. Первая струна привязывается концомъ, ближайшимъ къ колесу до *дзядика*—выступа на верхней дейкѣ.

Кромѣ «первой» струны лира Миколы имѣетъ еще двѣ струны *те-нырз* и *басз*. Этихъ струнъ клавиши не затрагиваютъ.

Звукъ изъ этихъ трехъ струнъ извлекается при посредствѣ *колеса*, вращающагося на желѣзномъ валикѣ. Колесо у Миколы сдѣлано изъ клена. Его изготовляютъ также изъ яблони, но наилучшимъ считается колесо изъ груши. Боковая поверхность колеса, обращенная къ струнамъ ярко выполирована. При вращеніи оно задѣваетъ струны, обвороченныя «вовною» и извлекаетъ изъ нихъ звукъ. Ручка, которая приводитъ въ движеніе колесо, называется *корбою* и сдѣлана изъ желѣза. Мѣсто корбы, за которое беретъ рука играющаго, одѣто деревянною катушечкою, называемою *трѣнкомъ*. Около колеса на дейкѣ прикрѣплены *пидставиці* для всѣхъ трехъ струнъ. Колесо закрывается отъ пыли сверху пластинкой, имѣющей видъ половины боковой поверхности цилиндра. Эта пластинка легко снимается и позволяетъ видѣть колесо.

Колесо прикрѣплено въ болѣе широкой части лиры. Болѣе узкая часть заканчивается коробкой, носящей названіе *хвистз*. На хвостѣ находятся колочки, на которыя наматываются струны.

Лиру Микола носить во время переходовъ подъ лѣвой мышкой, скрывая ее подъ свитою. Она виситъ на ремнѣ, приклѣпленномъ однимъ концомъ къ хвосту, а другимъ къ кибитѣ въ расширенной части лиры.

Лиру, по мнѣнію Миколы, «видумавъ царь Давидъ»... Вслушиваясь въ звуки, издаваемые лирой, Микола можетъ дѣлать предсказанія относительно погоды. По его мнѣнію «всякій струментъ почуетъ погоду» и, сидя у меня, онъ, начавши играть что то, замѣтилъ: «ізмѣнила ліра гласъ— дощъ буде». Дѣйствительно, черезъ сутки ясная до того погода смѣнилась дождливой.

Свой поэтический репертуаръ Микола дѣлитъ такимъ образомъ: выше всего онъ ставитъ *псалми*. Ихъ ему приходится чаще всего пѣть. Всѣ прочее онъ считаетъ маловажнымъ. «Псалми співать—і Богъ не посварить за те». Учитель, по сообщенію Миколы, обучаетъ только псалмамъ, а остальному лирникъ учится самъ.

Кромѣ «псалѣмъ» Микола исполняетъ юмористическія пѣсни, которыя онъ называетъ *припѣвками*. Когда на мой вопросъ: не знаетъ ли онъ стиховъ Сковороды «Всякому городу правъ і права», онъ отвѣтилъ отрицательно и я ему сообщилъ эти стихи, онъ замѣтилъ: «це должно припѣвок».

Думы (которыя онъ знаетъ по наслышкѣ) онъ относитъ къ псалмамъ.

Затѣмъ Микола играетъ на лирѣ танцы (*танці*) и, наконецъ, *улични пісні*—пѣсни, изученныя имъ главнымъ образомъ въ юношескіе годы. Къ этимъ послѣднимъ онъ относитъ и такія, какъ, напримѣръ, «про Бондарівну», «про Нечая». Въ юношескіе годы Миколы его сверстники часто приглашали въ свою компанію и своего слѣпного товарища лирника «цїлу ничь було витягають по улиці і мене».

Здѣсь онъ и изучалъ «улични пісні». «Бондарівну», по его сообщенію, пѣли на улицахъ въ Гмиранкѣ лѣтъ 20 назадъ. «Теперь стародавні пісні попереміняни» замѣтилъ онъ во время этой бесѣды. Какъ выше я сказалъ, чаще всего Миколѣ приходится играть псалми. Танцы обыкновенно разыгрывались на свадьбахъ.

Когда я спросилъ его, что наиболее нравится изъ его пѣнія простонародью, онъ отвѣтилъ: «хто любить попа, а хто попадо—тому наравиться такее, а тому такее».

Записанное отъ Миколы распредѣлено мною въ 4 группы ¹⁾.

¹⁾ Группирую матеріалъ я по тѣмъ же группамъ, которыя устанавливаетъ самъ Микола для своихъ пѣсень.

I. Псалми.

Изъ псалёмъ Микола поетъ:

1) про дванадцять пятницъ, 2) Лазаря, 3) Сонъ Богородиці, 4) Ісусе мой прелюбезной, 5) когда жъ би я зналъ свой припоследній день, 6) Ніколая, 7) Григорія, 8) Устань, грѣшная душе, прочутися оль сна: на ангела Божого хочъ подивися, 9) Матери Божої Почаевської (этихъ псалмовъ нѣсколько, Микола знаеть начинающуюся словами: «Ой зойшла, зойшла зоря вечорова надъ Почаевомъ стала»), 10) Михаїла, 11) про удову (якъ сики матюрь зневажали», 12) отрывки псалми «про правду».

II. Припѣвки.

Миколѣ извѣстны слѣдующія припѣвки:

1) Попада, 2) Міщанка, 3) Тѣща, 4) Дворянка, 5) Отрывки «Хомі да Яреми», 6) Отрывки «Чичоткі», 7) Отрывки «Щигля 8) Изъ припѣвка «У місяці въ сентябрі» Микола знаеть лишь двѣ строки:

«Што въ місяці сентябрі припала пороша;

Тимъ дідъ бабу полюбивъ, шо баба хороша».

Пѣсня «про соцького» Миколѣ извѣстна лишь настолько, что онъ довольно подробно могъ рассказать мнѣ ея содержаніе, но подлинныхъ словъ ея воспроизвести не могъ.

У меня имѣется эта пѣсня, записанная моимъ товарищемъ въ Кіевѣ въ маѣ 1899 г.

III. Танці.

Танці, которые исполняетъ Микола, слѣдующіе:

1) Метелиця, 2) Бариня, 3) Зарушка, 4) Титяна, 5) Комаринська, и др.

Къ танцамъ существуютъ припѣвы, которые, насколько я понялъ, поются не лирникомъ, а танцующими.

IV. Улични пісні.

Нѣкоторыя историческія пісни, извѣстныя Миколѣ, отнесены имъ къ «уличнимъ піснямъ».

Про «Бондарівну», «Кармалюга», про «Нечая», «Выступала сильная вармія», про «Мороза».

С. Маслово.